確実かつ円滑な共同施工が確保できると認められる場合においては、許可を有しての営業年数が５年未満であってもこれを同等として取り扱うことができるものとする。

② 中日本高速道路株式会社が別に定める共同企業体協定書（甲）による協定書（案）が提出されていること。

③ 特定建設工事共同企業体（甲型）で申請する場合の各構成員の出資比率は30％以上であることとし、代表者の出資比率は構成員中最大であること。

⑺ 本工事に係る設計業務等の受注者でないこと及び当該受注者との間に資本関係又は人的関係がないこと。

⑻ 入札に参加した者の間に資本関係又は人的関係がないこと。

⑼ 警察当局から、暴力団員等が実質的に経営を支配する者又はこれに準ずる者として、公共工事等からの排除要請があり、当該状態が継続している者でないこと。

⑽ 以下に定める届出をしている者であること。ただし、当該届出の義務がない者にあっては、この限りでない。

① 健康保険法（大正11年法律第70号）第48条の規定による届出

② 厚生年金保険法（昭和29年法律第115号）第27条の規定による届出

③ 雇用保険法（昭和49年法律第116号）第７条の規定による届出

3 総合評価落札方式に関する事項

⑴ 総合評価落札方式の仕組み 本工事の落札方式は、競争参加申請者から申請時に、競争参加資格確認資料の提出に併せて総合評価技術提案資料の提出を受け、当該資料に記載された提案内容の評価による技術評価点と入札書の価格により算出される価格評価点とを加味した総合評価点が最も高い者を落札者となるべき者とする総合評価落札方式である。また、提案が採用されなかった場合は、入札を辞退することができる。

総合評価技術提案資料に記載する内容の要件及び技術提案の評価に関する具体的基準については、入札説明書による。

⑵ 技術提案に関する事項 技術提案にあっては、施工方法及び仮設備計画に関する変更提案は可能とするが、工事目的物の変更を伴う提案やプレキャスト製品の採用など契約単価項目で支払うことができない変更提案は「不採用」とする。

下記⑷１）評価項目②、③の提案について、提案内容の実施可否については、詳細設計段階において検討を行い決定するので、工費の算出に提案内容を含めてはならない。

また、下記⑷１）評価項目①において提案した内容の履行が不可能となる評価項目②、③の提案は「不採用」とする。

⑶ 総合評価技術提案資料の記載に関する事項

① 技術提案は、入札価格の範囲内で無理なく実現できることが前提であり、過度なコスト負担を要する「過度な技術提案」と発注者が判断した場合には、「不採用」とする場合がある。

② 技術提案が１提案もない場合は、標準案での施工も可とする。この場合、技術提案の評価は下記⑷２）に記載する「可」と評価する。

③ 総合評価技術提案資料は以下の事項に留意し、文字サイズ10ポイント以上で簡素かつ要領よく記述するものとする。

・下記⑷１）に記載する評価項目①～③に対する技術提案数は、それぞれ最大３提案までとする。

・評価項目毎にＡ４サイズ１ページ以内に収めるものする。
なお、様式に従い技術提案の説明用資料を添付できる。

・１ページに記載できる行数は、最大42行とする。

・１つの技術提案の内容に関し記載できる行数は、最大２行とする。

・１行あたりに記載できる文字数は、最大48文字とする。

④ 以下の場合は、該当する評価項目に関する全ての技術提案を不採用とする。

・技術提案数が３提案を超える場合

・１つの評価項目が１ページを超える場合

・１ページに記載された行数が、42行を超える場合

⑤ 以下の場合は、該当する技術提案を不採用とする。

・１つの技術提案の内容に関し記載された行数が、２行を超える場合

・１行あたりに記載された文字数が、48文字を超える場合

⑥ 以下の場合は、該当する技術提案を減点の対象とする場合がある。

・技術提案の内容に目的、実施する内容又は施工箇所が具体的に記載されていない場合

⑷ 評価項目及び評価指標 評価項目及び評価指標は下記のとおりとし、各評価項目に対する提案の有効性を、評価指標をもとに相対的に評価する。

１）評価項目

社会的要請に関する事項

① 高所作業における更なる安全対策 特記仕様書記載の「共通仕様書１―65工事中事故防止対策（安全に関する新技術）提案に関する事項」の定義に該当する事項の提案の場合は、加点対象とせず、受注後の提案からも除外するので注意すること。

② 名港潮見ＩＣランプ上での作業における施工計画の検討事項の提案

③ 詳細設計における維持管理性の向上に資する検討事項の提案

２）評価指標 共通仕様書、施工管理要領及び設計図書に示す標準案と比較して、下記のとおり評価する。

優 標準案に比べ、非常に優れているもの。
良上 良に比べ、やや優れているもの。
良 標準案に比べ、優れているもの。
良下 標準案に比べ、やや優れているもの。
可 標準案又は標準案と同等であるもの。

⑸ 技術評価点の付与方法 評価項目の項目別配点は、評価指標により優／良上／良／良下／可を判定し、判定結果に応じ次のとおり付与する。

社会的要請に関する事項

① 高所作業における更なる安全対策

・技術評価点（40点）優40点・良上30点・良20点・良下10点・可０点

② 名港潮見ＩＣランプでの上作業における施工計画の検討事項の提案

・技術評価点（30点）優30点・良上22.5点・良15点・良下7.55点・可０点

③ 詳細設計における維持管理性の向上に資する検討事項の提案

・技術評価点（30点）優30点・良上22.5点・良15点・良下7.55点・可０点

⑹ 落札者となるべき者の決定方法 総合評価技術提案資料に記載された内容の評価による技術評価点に係数αを乗じた値と契約制限価格の範囲内にある入札書の価格により算定される価格評価点に0.5を乗じた値とを加算した総合評価点の最も高い者を落札者となるべき者とする。総合評価点数の算出方法は、以下のとおりとする。

① 総合評価点：（技術評価点×α）＋（価格評価点×0.5） αの値は「0.2」とする。

② 技術評価点：各評価項目における項目別配点の合計点（満点100点）

③ 価格評価点：０ （０≦Ｐ＜0.5Ｌ）
((Ｐ／Ｌ×100) －50)／(Ｘ／Ｌ－0.5)
(0.5Ｌ≦Ｐ＜Ｓ)
100―200 (Ｐ／Ｌ－Ｘ／Ｌ)(Ｓ≦Ｐ≦1.0Ｌ)
ここに、
Ｐ：入札書に記載の価格（入札価格）
Ｌ：契約制限価格
Ｘ：調査基準価格以上の最低入札価格
【注：契約制限価格を超える者は対象としない】
Ｓ：調査基準価格
ただし、入札価格がすべて調査基準価格を下回る場合は、Ｘ／ＬをＳ／Ｌとする。

⑺ 上記⑹において、総合評価点の最も高い者が２者以上あるときは、くじ引きにより落札者となるべき者を決定する。

⑻ 総合評価技術提案の履行に関する事項 受注者の責により、入札時の提案内容を満足できない場合は、その程度により請負工事成績評定点を最大10点減点及び契約書に基づく請負代金額の減額を行う。また、契約違反としての措置を講ずる場合がある。

4 入札手続等

⑴ 担当部局 〒460―0003 愛知県名古屋市中区錦２―18―19 三井住友銀行名古屋ビル12階 中日本高速道路株式会社 名古屋支社 総務企画部 契約課 電話052―222―1447