2　使用の部分　宮城県牡鹿郡女川町大石原浜字向、野々浜字野々浜及び字大道並びに飯子浜字前網、字飯子及び字夏浜地内

第４　事業の認定をした理由

申請に係る事業は、以下のとおり、法第20条各号の要件を全て充足すると判断されるため、事業の認定をしたものである。

1　法第20条第１号の要件への適合性

申請に係る事業は、宮城県牡鹿郡女川町大石原浜字向地内から同町飯子浜字夏浜地内までの延長2.7kmの区間（以下「本件区間」という。）を全体計画区間とする「県道女川牡鹿線改築工事（飯子浜工区）及びこれに伴う町道付替工事」（以下「本件事業」という。）である。

本件事業のうち、「県道女川牡鹿線改築工事（飯子浜工区）」（以下「本体事業」という。）は、道路法（昭和27年法律第180号）第３条第３号に掲げる都道府県道に関する事業であり、また、本体事業の施行により遮断される町道の従来の機能を維持するための付替工事は、同条第４号に掲げる市町村道に関する事業であり、いずれも法第３条第１号に掲げる道路法による道路に関する事業に該当する。

したがって、本件事業は、法第20条第１号の要件を充足すると判断される。

2　法第20条第２号の要件への適合性

県道女川牡鹿線（以下「本路線」という。）は、道路法第７条の規定により宮城県知事が県道に認定した路線であり、起業者である宮城県は、既に本件事業を開始していること、同法第15条の規定により宮城県が道路管理者であることなどから、本件事業を遂行する充分な意思と能力を有すると認められる。

したがって、本件事業は、法第20条第２号の要件を充足すると判断される。

3　法第20条第３号の要件への適合性

⑴　得られる公共の利益

本路線は、宮城県牡鹿郡女川町黄金町地内を起点とし、石巻市大原浜地内に至る延長約26kmの幹線道路である。

本路線が通過する牡鹿半島の基部に位置する牡鹿郡女川町は、平成23年３月11日に発生した東北地方太平洋沖地震及びこれに伴う津波により、多くの生命及び財産が奪われるなど、壊滅的な被害を受けたものであり、本件区間に対応する本路線（以下「現道」という。）沿線においても家屋流出等の被害を受けたものである。このような被害を受け、牡鹿郡女川町は、防災のための集団移転促進事業に係る国の財政上の特別措置等に関する法律（昭和47年法律第132号）に基づき、被害を受けた地域の住家等を安全な地域に集団移転することなどを主な目的とし、防災集団移転促進事業計画（以下「防集事業」という。）を平成24年９月に策定し、住宅団地等の整備を順次実施しているところである。

このうち、現道沿線の住家等も防集事業により高台に移転したものであるが、津波浸水区域を回避した位置で現道に接続する路線がない状況にある。また、現道は、津波による浸水、路体流出等により通行止めが行われたことに加え、県道の構造の技術的基準等を定める条例（平成24年宮城県条例第105号。以下「宮城県条例」という。）に定める車線幅員、最小曲線半径等を満たさない区間が存在するなど幹線道路としての機能を十分に発揮できていない状況にある。

本件事業の完成により、津波浸水区域を極力回避した位置に線形等の良好な道路が整備されることから、安全かつ円滑な自動車交通の確保に寄与するものである。

さらに、本路線の他の区間と接続することにより、隣接する石巻市に通じる主要幹線道路である一般国道398号と連絡することなどから、災害時における物資輸送等を円滑に行うことができるものである。

したがって、本件事業の施行により得られる公共の利益は、相当程度存すると認められる。

⑵　失われる利益

本件事業が生活環境等に与える影響については、本件事業は、環境影響評価法（平成９年法律第81号）等に基づく環境影響評価の実施対象外の事業であるが、起業者が平成27年３月に、任意で大気質及び騒音の影響、動植物に関する調査等を実施しており、その結果によると、大気質及び騒音については法令に定められた基準を満足するとされている。

また、動植物に関する調査等によると、本件事業の施工区域内及びその周辺の土地において、動物については環境省レッドリストに絶滅危惧ＩＢ類として掲載されているニホンウナギ、絶滅危惧Ⅱ類として掲載されているサンショウクイ及びシロウオ、準絶滅危惧として掲載されているヨタカ及びオオムラサキその他これらの分類に該当しない学術上又は希少性等の観点から重要な種（以下単に「重要な種」という。）が、植物については環境省レッドリストに絶滅危惧Ⅱ類として掲載されているイワヨモギ、準絶滅危惧として掲載されているイトモその他これらの分類に該当しない重要な種が確認されている。これらについて、本件事業が及ぼす影響の程度を予測したところ、周辺には同様の生息又は生育環境が広く残されることなどから影響はない又は小さいとされている。

なお、本件事業の施工区域内の土地には、文化財保護法（昭和25年法律第214号）による周知の埋蔵文化財包蔵地が５箇所存在するが、起業者は、今後、宮城県教育委員会と協議の上、必要に応じて発掘調査等を行い、記録保存を含む適切な措置を講ずることとしている。

したがって、本件事業の施行により失われる利益は軽微であると認められる。

⑶　事業計画の合理性

本件事業は、津波浸水区域を極力回避した位置に線形等の良好な道路を整備することにより、安全かつ円滑な自動車交通を確保することなどを主な目的とし、宮城県条例による第３種第３級の規格に基づく２車線の道路を建設する事業であり、本件事業の事業計画は、宮城県条例等に定める規格に適合していると認められる。

また、本件区間におけるルートについては、申請案のほか、申請案より延長を短くするバイパス案、現道を嵩上げする案の３案について検討が行われている。

申請案と他案とを比較すると、申請案は、用地取得面積及び事業費は中位であるものの、申請案より延長を短くするバイパス案と同様に、現道を嵩上げする案で生じる沿道の土地との高低差等が生じないことから土地利用に与える影響が小さいこと、土工バランスが最も良く施工性に優れていることなどから、社会的、技術的及び経済的な面を総合的に勘案すると、申請案が最も合理的であると認められる。

さらに、本体事業の施行に伴う町道付替工事の事業計画についても、施設の位置、構造形式等を総合的に勘案すると適切なものと認められる。

したがって、本件事業の事業計画については、合理的であると認められる。

以上のことから、本件事業の施行により得られる公共の利益と失われる利益とを比較衡量すると、得られる公共の利益は失われる利益に優越すると認められる。したがって、本件事業は、土地の適正かつ合理的な利用に寄与するものと認められるため、法第20条第３号の要件を充足すると判断される。

4　法第20条第４号の要件への適合性

⑴　事業を早期に施行する必要性

3⑴で述べたように、津波浸水区域を回避した位置で現道に接続する路線がないこと、宮城県条例に定める車線幅員、最小曲線半径等を満たさない構造となっているなど、安全かつ円滑な自動車交通の確保を図る必要があることから、本件事業を早期に施行する必要があると認められる。

⑵　起業地の範囲及び収用又は使用の別の合理性

本件事業に係る起業地の範囲は、本件事業の事業計画に必要な範囲であると認められる。

また、収用の範囲は、全て本件事業の用に恒久的に供される範囲にとどめられ、それ以外の範囲は使用としていることから、収用又は使用の範囲の別についても合理的であると認められる。

したがって、本件事業は、土地を収用し、又は使用する公益上の必要があると認められるため、法第20条第４号の要件を充足すると判断される。

5　結論

以上のとおり、本件事業は、法第20条各号の要件を全て充足すると判断される。

第５　法第26条の２第２項の規定による図面の縦覧場所　宮城県牡鹿郡女川町役場

第６　収用又は使用の手続が保留される起業地

宮城県牡鹿郡女川町大石原浜字向、野々浜字野々浜及び字大道並びに飯子浜字飯子及び字夏浜地内